

ТРАНСФОРМАЦИЯ МУЖСКИХ И ЖЕНСКИХ РОЛЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Формирование новой цивилизации, которая во многом нивелирует половые различия, влечёт за собой значительные социокультурные трансформации и, как следствие, изменение образов мужчины и женщины в культуре, их взаимоотношений в семье и обществе¹.

В настоящее время в России, в связи с постепенным изменением традиционного распределения ролей в социально-экономической сфере, происходит стремительная трансформация гендерных ролей в семье.

Традиционные, общепринятые принципы распределения ролей в семье: прерогатива добывания денег и материальных ресурсов, статус главы семьи, власть распоряжения всеми ресурсами, принадлежащими семье – принадлежит мужчине. Ответственность за ведение домашнего хозяйства и воспитание детей – лежит на женщине.

В 1990-х годах в России наблюдается тенденция (сразу оговоримся, что речь идет лишь о тенденциях, а не о крупномасштабном переходе семей на новые внутренние формы взаимоотношений – которые, кстати, начали проявляться гораздо раньше, нежели в 1990-х годах) трансформации отцовско-материнских ролей, а именно: сужение материнской роли и расширение отцовской (характерное прежде всего для молодых семей)². Данные изменения происходят параллельно с преобразованием внесемейного статуса: женщина зачастую становится равноправным, если не основным добытчиком, в то время как мужчина может оказаться даже безработным.

Факты существования отцов-домоседов участились. Это связано с нестабильной социально-экономической обстановкой в нашей стране. В такой ситуации некоторые женщины оказались намного адаптивнее своих мужей (женщины согласны работать на менее выгодных условиях), устроились на

¹ Социология семьи: учебник / Под ред. А.И. Антонова. М., 2007. С. 572.

² Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 1998. С. 108.

работу и заняли место мужчины в семье: стали зарабатывать деньги. Безработные мужья начали вести хозяйство, ухаживать за детьми, стали выполнять «женские» роли в семье. Если до этого отцовство можно было разделить на два типа: традиционное (отстранённая властная позиция отца, авторитет, экономическая опора, решение вопросов наследования) и «новое» отцовство (усиление ответственности за семью и детей, воспитательной роли отца), то теперь можно выделить и тип отцов-домохозяев, которые полностью ведут хозяйство и присматривают за детьми¹.

Идеальные представления, как правило, отражают нормы традиционного уклада, по которым муж должен выступать добытчиком и кормильцем, посильно помогающим супруге в ведении домашнего хозяйства. В современном обществе эта роль перестала быть исключительно мужской.

Особенно это характерно для России, где основным поставщиком в семейный бюджет нередко оказываются женщины. Так, например, по результатам социологического исследования «Гендерные различия стратегий занятости в условиях переходной экономики в России», проведенного в апреле - мае 1998 г. под руководством С. Ашвин, 36 % опрошенных женщин заявили, что они имеют наибольший доход в своих домохозяйствах².

Известно, что домашним трудом в основном занимаются женщины. Женская бытовая занятость в 2–3 раза превышает мужскую. Разницу в затратах времени на домашний труд между супругами подтверждают результаты исследований (табл.1)³.

Таблица 1 – Распределение домашних обязанностей между мужем и женой (% к опрошенным)

Домашние обязанности	Жена	Муж	Оба вместе	Другие члены семьи
Покупка продуктов	28	11	33	28
Приготовление пищи	55	2	15	28
Мытье посуды	30	5	36	29
Уборка квартиры	35	4	31	30
Стирка	59	1	11	29

¹ Черняк Е.М. Социология семьи: Учеб. пособие. М., 2005. С. 223.

² Антонов А.И. Микросоциология семьи. М., 2005. С. 316.

³ Черняк Е.М. Социология семьи: Учеб. пособие. М., 2005. С. 237.

Традиционные мужские функции в семье существенно изменились. Муж перестал быть единственным кормильцем. Изучая характер внутренних отношений в семьях, ученые выявили следующие результаты (табл. 2)¹.

Таблица 2 – Характер распределения обязанностей в основных сферах семейной жизни (% к ответившим)

Сферы семейной жизни	Мужчины	Женщины
Семейным бюджетом занимается муж	6	2
Семейным бюджетом занимается жена	59	55
Семейным бюджетом занимается оба вместе	32	38
Повседневными расходами занимается муж	7	4
Повседневными расходами занимается жена	58	70
Повседневными расходами занимаются оба вместе	28	23
Решающий голос в семье принадлежит мужу	37	13
Решающий голос в семье принадлежит жене	7	34
Решающий голос в семье принадлежит обоим вместе	64	47

Из приведенных данных видно, что главенство мужа в семье исчезло в смысле единоличного принятия решений, распоряжений денежными средствами. Семейным бюджетом, повседневными расходами занимаются женщины.

Мужчины несколько заблуждаются, завышая свою главенствующую роль в семье, поскольку по одному из главных вопросов они откровенно признают, что не контролируют семейный бюджет и не ведают повседневными расходами. Мужское главенство пока утратило экономическое обоснование и сохранилось лишь как морально-этическое явление, связанное с традицией. Вообще можно сказать о противоречивости переходного периода – совмещении «новых» и «традиционных» установок во взглядах на распределение ролей в семье. Переходный период характеризуется совместным существованием новых и традиционных норм.

Современная концепция эмансипации должна исходить из обоюдной роли супругов в семье, т.е. быть концепцией эгалитарных семейных отношений. Пришла пора отойти от рассмотрения только «женских проблем»,

¹ Черняк Е.М., Социология семьи: Учеб. пособие. М., 2005. С. 240.

социология должна заниматься изучением роли мужчины в семье. Женские и мужские проблемы – это зеркальные проблемы. Чем полнее будут раскрываться цивилизованные принципы развития нашего общества, тем более выраженной будет тенденция демократизации семьи. Мы полагаем, что в течение XXI века эгалитарная семья станет массовой и преобладающей.

Т.С. Мамонова

КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Особый интерес в рамках социологии образования представляет такая категория как качество образования. «В современном мире заметно возрастает значение качественного образования как важного фактора экономического и социального прогресса общества и развития творческого потенциала человека»¹.

По данным нескольких исследований, проведённых в 90-е годы в Институте социологии РАН и социологами РАО, уровень неудовлетворённости ситуацией в школе и оценки её кризисного состояния были весьма тревожны. В 1993 году кризисное состояние школы беспокоило 15,8 % населения страны, в 1995 г. – уже 56,4 %. 73 % учителей оценивали состояние школы как кризисное. Профессиональный уровень самих педагогов вызывал удовлетворение только у 26 – 35 % учащихся и 36 – 42 % родителей. Наличие постоянных конфликтов с отдельными учениками отмечали 37 % учителей. Обращали внимание на апатию и безразличие педагогов к своей работе 36 % родителей и 29 % учащихся.

Представляют интерес данные исследований старшеклассников. Среди них 90 % не характеризовали обучение в школе как средство реализации своих способностей, 85 % полагали, что школа не даёт им реальных ориентиров для жизненного самоопределения, 83 % не рассматривали школу как место, где они

¹ Строкова Т.А. Мониторинг качества образования школьников // Педагогика. 2003. № 7. С. 64.